



OGGETTO: P.O.C. 2021-2027 – AREA TEMATICA 03 COMPETITIVITÀ IMPRESE - LINEA DI INTERVENTO 03.02 TURISMO E OSPITALITÀ. INTERVENTO “RIPOSIZIONAMENTO COMPETITIVO E PROMOZIONE DELLE DESTINAZIONI TURISTICHE” - PIANO STRATEGICO REGIONALE DEL TURISMO “PUGLIA 3X6X5 2025-2030” - DGR N. 1083 DEL 29/07/2025. PROGETTO “PROMOZIONE DELLA DESTINAZIONE PUGLIA 2025-2026”. PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA EMPULIA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E, DEL D.LGS. N.36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ALLESTIMENTO STAND E SERVIZI CONNESSI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA FIERA BORSA INTERNAZIONALE DEL TURISMO (BIT) - MILANO 2026 (10-12 febbraio 2026). CUP: I39I25001200002

VERBALE COMMISSIONE DI GARA 21 gennaio 2026

L'anno **2026**, il giorno **21** del mese di **GENNAIO** alle ore **09:30**, presso la sede dell'Agenzia Regionale Pugliapromozione, c/o Fiera del Levante, Lungomare Starita, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con nota Prot. n. 0000829 del 20.01.2026, per l'apertura e valutazione della documentazione tecnica e economica della procedura emarginata all'oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, co.2, lett. b) del Codice Appalti Pubblici, nel rispetto e alle condizioni stabilite nella Lettera d'invito tramite la piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (EMPULIA):

- Dott.ssa Carmela Antonino, Funzionario EQ di Aret Pugliapromozione, Responsabile Unico di Progetto, Presidente;
- Dott.ssa Valeria Fattibene, *Funzionario EQ di ARET Pugliapromozione, Responsabile Fiere e Workshop, Componente;*
- Dott.ssa Annamaria Maggiore Funzionario EQ di Aret Pugliapromozione, Responsabile Osservatorio;
- Dott. Carmelo Derosa, Funzionario di Aret Pugliapromozione, Segretario verbalizzante.

I componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di non trovarsi in nessuna delle cause di incompatibilità previste dagli artt. 16 e 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 51 c.p.c., in merito all'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, come da dichiarazioni acquisite agli atti.

Il presidente dichiara validamente insediata la Commissione e da avvio ai conseguenti lavori.

Preliminarmente la Commissione Giudicatrice da atto che è pervenuta un'unica

offerta rispetto alla quale il Seggio di Gara ha previamente proceduto alla relativa valutazione della documentazione amministrativa, dichiarando l'ammissione del seguente operatore economico alle fasi successive (Cfr. Verbale n. 2 del 23.09.2025):

Operatore Economico	Registro di Sistema	Data e Orario di Ricezione
AB COMUNICAZIONI SRL P.IVA. IT11929530159	PE009439-26	17/01/2026 12:16:30

La Commissione Giudicatrice, pertanto, al fine di constatarne il contenuto, procede all'apertura telematica della documentazione tecnica secondo le modalità previste dalla piattaforma telematica EMPULIA del predetto operatore concorrente.

Il Presidente, utilizzando le proprie credenziali di accesso al portale di *e-procurement* del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, accede all'apposita area del portale telematico, per consentire l'apertura della "busta" contenente la documentazione tecnica presentata dall' operatore economico concorrente a corredo della rispettiva offerta prodotta in relazione alla gara.

Le predette operazioni si svolgono alla presenza di tutti i componenti della Commissione presso la postazione utilizzata dal Presidente della Commissione.

La Commissione procede quindi alla verifica della conformità e regolarità dell'offerta tecnica pervenuta. In particolare, si procede a verificare che:

- l'offerta tecnica sia firmata digitalmente dal legale rappresentante o suo delegato;
- la busta telematica contenente l'offerta tecnica e gli ulteriori documenti richiesti (a. Progetto di allestimento corredato da puntuale descrizione dei servizi complementari; b. Piano di produzione e cronoprogramma; c. Descrizione delle capacità tecniche specifiche del proponente; d. Composizione del gruppo di lavoro con cv dei componenti; e. Descrizione delle misure di gestione ambientale applicate in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente nello svolgimento delle attività di allestimento [certificazione di qualità ambientale minima -ISO 14001 O EMAS]) sia conforme a quanto indicato nel paragrafo 17, rubricato "Busta Telematica-Offerta Tecnica" della Lettera d'invito.

Si procede, quindi, all'apertura telematica, secondo l'ordine cronologico di consegna del plico pervenuto regolarmente del concorrente AB COMUNICAZIONI SRL P.IVA. IT11929530159

La Busta telematica – offerta tecnica, digitalmente firmata dal rappresentante legale Andrea Bertoletti, contiene al suo interno l'offerta tecnica e gli ulteriori documenti richiesti. Si dà atto che la firma digitale del sottoscrittore risulta valida.

Dall'apertura dell'offerta tecnica dell'operatore economico AB COMUNICAZIONI SRL P.IVA. IT11929530159 la Commissione rinviene la seguente documentazione:

1. Offerta tecnica;
2. Progetto di allestimento corredato da puntuale descrizione dei servizi complementari;
3. Piano di produzione e cronoprogramma;
4. Descrizione delle capacità tecniche specifiche del proponente, ossia: Relazione sull'esperienza aziendale specifica maturata negli ultimi 3 anni nell'ambito di attività/progetti finalizzati ad allestimenti fieristici, indicando altresì se le stesse attività sono state prestate avvalendosi di altre aziende o di altri professionisti;
5. Composizione del gruppo di lavoro con cv dei componenti;
6. Descrizione delle misure di gestione ambientale applicate in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente nello svolgimento delle attività di allestimento (certificazione di qualità ambientale minima (ISO 14001 E ISO 20121);

La Commissione giudicatrice dà atto della conformità e completezza della documentazione contenuta nella busta tecnica rispetto a quanto espressamente previsto nel paragrafo 17 "Offerta Tecnica" della Lettera d'invito e prosegue con la valutazione della stessa.

All'uopo il Presidente, richiamando il paragrafo 19 della Lettera d'invito fa presente che il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito, secondo i criteri e i rispettivi pesi di valutazione indicati nelle tabelle ivi riportate in estratto:

A) Valutazione offerta tecnica (parametri)		
OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	PARAMETRI	PESO
A1 – CAPACITA' TECNICHE	Qualità e adeguatezza delle esperienze pregresse svolte	20
A2 – PROGETTO ATTIVITA'	Qualità e funzionalità delle attività previste	50
A3- PIANO DI PRODUZIONE E CRONOPROGRAMMA	Efficacia e adeguatezza del piano di produzione e del cronoprogramma	10

TOTALE	80
---------------	-----------

Che viene ulteriormente affinata nel seguente modo:

	Parametro	Peso	Misura/Criterio di valutazione	Modalità di attribuzione del giudizio
A1	CAPACITA' TECNICHE MAX 20 PUNTI			
A1a	Qualità e adeguatezza delle esperienze pregresse svolte negli ultimi 3 anni	10	ESPERIENZA AZIENDALE IN ATTIVITA' SIMILARI. Esperienze aziendali pregresse nell'allestimento di stand fieristici, per manifestazioni in Italia e all'estero, coerenti con la tipologia di fiere oggetto della presente gara	Eccellente 10 Ottimo 9 Buono 7 Discreto 6 Sufficiente 5 Insufficiente 3 Non adeguato 2 Scarso 1 Non valutabile 0
A1b		10	ESPERIENZA DEL GRUPPO DI LAVORO. Adeguatezza del gruppo di lavoro rispetto alle esigenze del Committente con particolare riferimento alle esperienze maturate nel campo della promozione di destinazioni turistiche per conto e/o in collaborazione con soggetti sia pubblici che privati	Eccellente 10 Ottimo 9 Buono 7 Discreto 6 Sufficiente 5 Insufficiente 3 Non adeguato 2 Scarso 1 Non valutabile 0
A2	PROGETTO ATTIVITA' MAX 50 PUNTI			

A2a	Qualità e funzionalità delle attività previste	20	SERVIZI DI TIPO A RICHIESTI DAL CAPITOLATO, CON RIFERIMENTO A DESIGN E ORGANIZZAZIONE AREE. Qualità e adeguatezza rispetto alle esigenze del Committente, con particolare riferimento all'estetica complessiva e alle proposte relative all'organizzazione delle aree dello stand Puglia	Eccellente 10 Ottimo 9 Buono 7 Discreto 6 Sufficiente 5 Insufficiente 3 Non adeguato 2 Scarso 1 Non valutabile 0
A2b		20	SERVIZI DI TIPO A RICHIESTI DA CAPITOLATO CON RIFERIMENTO AD ARREDI E DETTAGLI. Qualità e funzionalità degli elementi di arredo, con particolare riferimento ai materiali utilizzati ed alle garanzie di precisione dei dettagli	Eccellente 10 Ottimo 9 Buono 7 Discreto 6 Sufficiente 5 Insufficiente 3 Non adeguato 2 Scarso 1 Non valutabile 0
A2c		10	CRITERI AMBIENTALI Eventuale applicazione di misure di gestione ambientale, in modo da arrecare il minore impatto possibile	Eccellente 10 Ottimo 9 Buono 7 Discreto 6 Sufficiente 5 Insufficiente 3 Non adeguato 2

			sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, basato sulle pertinenti norme europee e internazionali	Scarso 1 Non valutabile 0
A3	PIANO DI PRODUZIONE E CRONOPROGRAMMA- MAX 10 PUNTI			
A3a	Efficacia ed adeguatezza del piano di produzione e del cronoprogramma	10	Efficienza, efficacia e adeguatezza del piano di produzione e del cronoprogramma alle esigenze del Committente, con specifico riferimento alle modalità di coordinamento e gestione operativa sia sotto il profilo della fattibilità sia della garanzia di rispetto dei tempi	Eccellente 10 Ottimo 9 Buono 7 Discreto 6 Sufficiente 5 Insufficiente 3 Non adeguato 2 Scarso 1 Non valutabile 0

Pertanto la Commissione, dopo aver preso attenta visione dei criteri di valutazione sopra richiamati, procede ai lavori con la valutazione dell'Offerta tecnica prodotta dal concorrente AB COMUNICAZIONI SRL, PARTIVA IVA IT07199440723.

La Commissione, dopo attenta e approfondita analisi della precitata offerta tecnica, verificato che la stessa è stata redatta rispettando le prescrizioni indicate nella documentazione di gara e valutata la proposta tecnica nel suo complesso, decide di attribuire i seguenti punteggi discrezionali, come di seguito riportato:

**OPERATORE ECONOMICO AB
COMUNICAZIONI SRL P.IVA. IT11929530159**

	Criterio	Tipologia	Punteggio Max	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE			
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE
A1	CAPACITA' TECNICHE-MAX 20 PUNTI Qualità e adeguatezza delle esperienze pregresse svolte negli ultimi 3 anni						
A.1.a.	ESPERIENZA AZIENDALE IN ATTIVITA' SIMILARI. Esperienze aziendali pregresse nell'allestimento di stand fieristici, per manifestazioni in Italia e all'estero, coerenti con la tipologia di fiere oggetto della presente gara	D	10	9	10	10	9,6
A.1.b.	ESPERIENZA DEL GRUPPO DI LAVORO. Adeguatezza del gruppo di lavoro rispetto alle esigenze del Committente con particolare riferimento alle esperienze maturate nel campo della promozione di destinazioni turistiche per conto e/o in collaborazione con soggetti sia pubblici che privati	D	10	9	9	9	9
A2	PROGETTO ATTIVITA' – MAX 50 PUNTI Qualità e funzionalità delle attività previste						
A.2.a.	SERVIZI DI TIPO A RICHIESTI DAL CAPITOLATO, CON RIFERIMENTO A DESIGN E ORGANIZZAZIONE AREE. Qualità e adeguatezza rispetto alle esigenze del Committente, con particolare riferimento	D	10	7	7	6	13,2

	all'estetica complessiva e alle proposte relative all'organizzazione delle aree dello stand Puglia						
A.2.b.	SERVIZI DI TIPO A RICHIESTI DA CAPITOLATO CON RIFERIMENTO AD ARREDI E DETTAGLI. Qualità e funzionalità degli elementi di arredo, con particolare riferimento ai materiali utilizzati ed alle garanzie di precisione dei dettagli	D	20	7	7	7	14
A.2.c.	CRITERI AMBIENTALI Eventuale applicazione di misure di gestione ambientale, in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, basato sulle pertinenti norme europee e internazionali	D	10	9	10	9	9,3
A3	PIANO DI PRODUZIONE E CRONOGRAMMA – MAX 10 PUNTI Efficacia ed adeguatezza del piano di produzione e del cronoprogramma						
A3.a	Efficienza, efficacia e adeguatezza del piano di produzione e del cronoprogramma alle esigenze del Committente, con specifico riferimento alle modalità di coordinamento e gestione operativa sia sotto il profilo della fattibilità sia della garanzia di rispetto dei tempi	D	10	10	10	10	10
PUNTEGGIO TOTALE							65,1



La Commissione, pertanto, in ordine alla valutazione dell'offerta tecnica attribuisce all'operatore economico concorrente AB COMUNICAZIONI SRL P.IVA. IT11929530159 il punteggio pari a 65,1/80.

La Commissione, terminata la valutazione della busta tecnica, passa all'esame della relativa busta economica sul portale EMPULIA.

Il Presidente, preliminarmente, richiama il paragrafo 4 della Lettera di invito, il quale prevede che l'importo del servizio posto a **base di gara è pari ad € 220.000,00** oltre I.V.A.; nonché che le offerte in gara sono proposte con un ribasso sul prezzo costituente la base di gara al netto dell'I.V.A.

La Commissione, procede all'apertura dell'offerta economica dell'operatore economico concorrente AB COMUNICAZIONI SRL P.IVA. IT11929530159, verificando, che la stessa sia sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, con certificato valido al momento dell'apposizione della firma,

La Commissione evidenzia che l'operatore economico concorrente AB COMUNICAZIONI SRL P.IVA. IT11929530159 ha offerto un importo pari ad € **218.000,00**, rispetto ad una base d'asta pari ad € 220.000,00 (OLTRE IVA).

La Commissione preso atto dell'offerta economica del concorrente che si configura ragionevole e congrua, procede alla lettura della valutazione finale e, sulla base dei risultati conseguiti dallo stesso, pari ad un punteggio complessivo di **85/100**, ne propone l'aggiudicazione, rimettendo gli atti al RUP per gli adempimenti di propria competenza.

Il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta alle ore **11:00**

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Carmela Antonino



La componente della Commissione

Dott.ssa Valeria Fattibene

La componente della Commissione

Dott.ssa Annamaria Maggiore

Il segretario verbalizzante

Dott. Carmelo De Rosa